KONCEPT SMART CITIES VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ V ČESKÉ A SLOVENSKÉ REPUBLICE

Martina Jaňurová, Markéta Chaloupková

Abstract

The paper focuses on assessing the implementation of the Smart cities concept in Czech and Slovak public administration. Examination is subject to all the regional cities of the two countries, assessing whether the city has a developed development strategy and whether this strategy is in line with the Smart cities concept, given the conditions below. If the strategy exists, it remains to be seen how deeply the strategy focuses on smart governance, as a subdivision of the Smart cities concept. The main benefit of this contribution can be considered as a summary of the situation and a subsequent comparison of the current situation into a whole. Although in many respects the Czech and Slovak Republics are similar, it has been found that the concept of smart cities is included in all strategies of development of regional cities in the Slovak Republic, while in the Czech Republic only in ten of the thirteen cities surveyed.

Keywords: Czech republic, e-government, innovation, public administration, smart cities, smart governance, Slovakia

Úvod

Problematika Smart cities je v posledních letech velmi probíraným tématem v souvislosti s udržitelným rozvojem měst (nejen) vyspělých zemí. Aniž bychom si toho byli vědomi, každý den se dostáváme do konfrontace se „smart řešením“ či „smart projektem“ a lze tvrdit, že zejména během poslední dekády se razantně změnil přístup veřejné správy a veřejných činitelů při plánování budoucnosti měst, regionů či celých států.

Ačkoliv mnozí odpůrci namítají, že pojem Smart city je dočasným, především populistickým trendem, je třeba brát v potaz fakt, že nastupující doba digitalizace si žádá, aby soukromá i veřejná sféra dokázaly tzv. „udržet krok“. Populační fond OSN (UNFPA, 2018) uvádí, že čelíme největší urbanizační vlně v historii lidstva, kdy v současnosti více než polovina populace žije ve městech a do roku 2030 se očekává, že celkový počet obyvatel ve městech přesáhne 5 miliard.

V souvislosti s tak masivními změnami je třeba hledat tzv. „chytrá řešení“ a zamezit negativním dopadům jak na životní prostředí, tak na kvalitu lidského života či ekonomiku, a to v globálním měřítku. Zavádění konceptu Smart cities je prozatím doménou především západních států, nelze však tvrdit, že Česká a

Slovenská republika stojí stranou, ba naopak čím dál častěji dochází k implementaci Smart strategií do rozvojových strategií měst či dílčích projektů. Veřejná správa je hlavním činitelem zodpovědným implementaci Smart řešení do běžného života občanů, je proto nezbytné zajistit, aby samotná veřejná správa byla dostatečně „smart“, tedy inteligentní, transparentní a dostatečně výkonná.

Teoretická východiska

Pojem Smart cities se v odborné literatuře začal objevovat až na počátku 21. století, nicméně prvopočátky tohoto konceptu lze zpozorovat již ke konci století dvacátého. Kupříkladu Haughton a Hunter (1994) hovoří o udržitelnosti měst a zkoumají faktory mající vliv na udržitelnost – především znečištění, velikost města, dostupnost bydlení či samotné řízení udržitelného města. Udržitelností měst se rovněž zabýval Satterthwaite (1997), který svoji pozornost zaměřil zejména na oblast životního prostředí, respektive vymezil faktory mající vliv na rozvoj města, jsou jimi skleníkové plyny, snížení emisí CO₂ či pojetí environmentálního města jako celku. Udržitelností měst se zabýval rovněž Roseland (1997), který hovoří o konceptu tzv. eco-city (ekologicky udržitelné město) a popisuje souhrn konceptů souvisejících s danou problematikou, jednalo se především o udržitelnost, zlepšení kvality života, urbánní plánování, dopravu a ekonomický rozvoj. Na rozdíl od předchozích autorů Roseland rozšířil princip udržitelnosti měst o nové faktory, mimo ekologických – zejména potom kvalitu života, dopravu a ekonomická specifika.

V roce 2007 se pokusil Giffinger definovat pojem Smart city a ve studii *Smart cities: Ranking of European medium-sized cities* vymezil 6 oblastí, kterých se problematika Smart city dotýká. Níže uvedená tab. 1 předkládá jednotlivé oblasti a jejich charakteristické prvky, jež jsou dodnes přejímány od dalších autorů či při tvorbě strategických „smart“ plánů.

O sedm let později, vlivem narůstající popularizace pojmu a přetrvávající absence jeho standardizace Mezinárodní komunikační unie (ITU, 2014), specializovaná agentura Spojených národů ustanovila přes 100 definicí, které jsou přímo propojeny s konceptem Smart Cities a definují jeho podstatu. Na základě nejpoužívanějších klíčových slov bylo stanoveno 8 kategorií – (1) kvalita života a životní standard, (2) infrastruktura a služby, (3) ICT, komunikace, informace, (4) lidé, občané a společnost, (5) životní prostředí a udržitelnost, (6) vládnutí a správa, (7) ekonomika a finance, (8) mobilita. Jedním z aspektů konceptu Smart cities je rovněž tzv. chytrá specializace, tedy smart specialisation, jež sahá za hranice samotného města a soustředí se regionálně, kdy dochází povětšinou ke spolupráci smart měst v rámci regionu, či celé země. Takovýto příklad lze spatřit v sousedním Německu kdy regiony Bavorsko či Severní Porýní-Vestfálsko patří mezi lídry v oblasti digitalizace a inovačních procesů (Vlčková a kol., 2018)

Tab. 1: Oblasti, ktorých sa dotýka Smart city

Table 2: Areas that affects Smart city

Oblast	Charakteristika
Smart economy – konkurenceschopnosť	Produktivita, podnikanie, inovácie, schopnosť transformácie, ekonomický image a ochranné známky
Smart people – sociálny kapitál	Úroveň kvalifikácie, flexibilita, kreativita, participácia na verejnom dani, celoživotné vzdelávanie
Smart governance – participácia	Participácia na rozhodovacom procese, verejné a sociálne služby, transparentná vláda, politické stratégie a ciele
Smart mobility – doprava a informačné technológie	Miestna a (nad)národná dostupnosť, dostupnosť IT infraštruktúry, udržateľný, inovatívny a bezpečný dopravný systém
Smart environment – prírodné zdroje	Atraktivita prírodných podmienok, znečistenie, ochrana životného prostredia, riadenie udržateľných zdrojov
Smart living – kvalita života	Kultúrne zariadenia, zdravotnícka starostlivosť, bezpečnosť, kvalita bývania, sociálna soudržnosť, atraktivita cestovného ruchu

Zdroj: Giffinger (2007), vlastní úpravy

V rámci dotvárania podoby konceptu Smart city a oblastí, jež se dotýká byl vyčleněn jako samostatný pojem smart governance, neboli chytrá veřejná správa, přičemž je nezbytné aby kvalitně fungující oblast (ať už region, či město) měla koordinovanou a efektivní veřejnou správu, jež spolupracuje se soukromým či vzdělávacím sektorem (Fekete, 2018). Doménou chytré veřejné správy je digitalizace zaběhnutých procesů, zjednodušení administrativních úkonů, jak ze strany veřejné správy, tak ze strany občanů a participace občanů na rozhodovacích procesech. Kupříkladu město Wroclaw se vydalo cestou participačního rozpočtu, kdy v roce 2015 bylo občanů předloženo 817 projektů, z nichž 563 postoupilo do hlasování a 87 bylo vybráno k realizaci. Do hlasování se zapojilo přes 168 tisíc občanů, z nichž 127 tisíc prostřednictvím online portálu (Bednarska-Olejniczak a Olejniczak, 2016).

Metodologie

Cílem příspěvku je poukázat na implementaci konceptu Smart city do veřejné správy v České a Slovenské republice. Předmětem výzkumu jsou krajská

města obou zemí, přičemž je zjišťováno, zda má dané město zpracovanou strategii rozvoje. Následně dochází k přezkoumání, zda strategie koresponduje s definicí Smart city dle Giffingera, viz tabulka 1. Každé město obdrží bodové ohodnocení na škále 0 – 6 v souvislosti s počtem „smart“ oblastí, které jsou ve strategii zahrnuty.

Přezkoumány jsou pouze strategie odkazující na budoucí rozvoj daných měst, dílčí projekty, které jsou zaměřeny pouze na 1 oblast, nejsou v tomto výzkumu brány v potaz. Po zjištění, zda město disponuje strategií rozvoje je pozornost zaměřena na oblast smart governance a rovněž, kolika tematických oblastí se dotýká. Vzhledem k faktu, že podoba strategie nemá pevně daný rámec, dochází ke standardizaci názvosloví jednotlivých oblastí, případně jejich sjednocení dle Giffingera.

Analýza České a Slovenské veřejné správy

Analýza dílčích strategií odhalila, že celkem 11 ze 13 krajských měst v České republice disponuje strategií, která je ať už přímo či nepřímě propojena s konceptem Smart cities. Na pomyslném vrcholu se umístilo Brno a Hradec Králové, jejichž strategie splňuje všechna „smart“ kritéria. V těsném závěsu následují Praha, Pardubice, Plzeň a Zlín, jež naplňují pět ze šesti oblastí a se čtyřmi body město Olomouc. Poněkud zvláštní případ je město Ostrava, která ač nemá zpracovanou vlastní smart strategii, spadá pod koncepci Chytřejší kraj, kde je v rámci Moravskoslezského kraje zahrnuta do strategie formou společné deklarace, přičemž daná strategie splňuje pět ze šesti sledovaných kritérií.

České Budějovice, Jihlava a Karlovy Vary participují na projektu nesoucí název Město s dobrou adresou, jehož cílem je zvýšení podílu cyklistické a pěší dopravy, a naopak redukce dopravy osobní ve městech. Díky projektu má každé město zpracovanou smart strategii zaměřenou na udržitelnou dopravu, přičemž České Budějovice ji doplnilo o oblast přírodních zdrojů, respektive ochrany životního prostředí. Města Ústí nad Labem a Liberec jsou prozatím bez smart strategie.

Oblast smart governance, respektive chytré veřejné správy má zpracováno pouze 5 měst a to Brno (otevřená data, elektronizace, participace, dobré jméno města, fungující metropolitní oblast), Hradec Králové (otevřená data, chytré služby), Ostrava (snížení byrokracie, korporátní řízení, otevřená data), Plzeň (efektivní řízení, otevřená data, elektronizace) a Zlín (chytrá image, otevřená data, public private partnership, mezinárodní projekty, spolupráce s univerzitami).

Níže uvedená tab. 2 předkládá systematický přehled všech zkoumaných strategií na území České republiky a jejich bodové ohodnocení v souladu s vybranou metodikou dle Giffingera.

Tab. 2: Smart city v České republice

Table 3: Smart city in the Czech republic

Česká republika				
Město	Název strategie	Zpracované oblasti	Veřejná správa	Body
Brno	Strategie Brno 2050	Konkurenceschopnost, sociální kapitál, participace, doprava a IT, přírodní zdroje kvalita života	6 témat	6/6
České Budějovice	Město s dobrou adresou	Doprava a IT, přírodní zdroje	nezacíleno	2/6
Hradec Králové	Program SMART Hradec Králové	Konkurenceschopnost, sociální kapitál, participace, doprava a IT, přírodní zdroje kvalita života	2 témata	6/6
Jihlava	Město s dobrou adresou	Doprava a IT	nezacíleno	1/6
Karlovy Vary	Město s dobrou adresou	Doprava a IT	nezacíleno	1/6
Liberec	Bez strategie	x	x	0/6
Olomouc	Strategický plán rozvoje města Olomouce do roku 2023	Konkurenceschopnost, doprava a IT, přírodní zdroje, kvalita života	nezacíleno	4/6
Ostrava	Chytřejší kraj	Konkurenceschopnost, participace, doprava a IT, přírodní zdroje, kvalita života	3 témata	5/6
Pardubice	Strategie Smart city města Pardubic	Konkurenceschopnost, sociální kapitál, doprava a IT, přírodní zdroje, kvalita života	nezacíleno	5/6
Plzeň	Strategie Smart city	Konkurenceschopnost, participace, doprava a IT, přírodní zdroje, kvalita života	3 témata	5/6
Praha	Smart Prague	Konkurenceschopnost, sociální kapitál, doprava a IT, přírodní zdroje, kvalita života	nezacíleno	5/6
Ústí nad Labem	Bez strategie	x	x	0/6
Zlín	Zlín 2020	Konkurenceschopnost, sociální kapitál, participace, doprava a IT, přírodní zdroje	5 témat	5/6

Zdroj: Hájek, 2012; Chvojka, 2017; Chytřejší kraj: Strategie rozvoje chytrého regionu Moravskoslezského kraje 2017-2023 „Chytřejší kraj“, 2017; Koncepce Smart Prague do roku 2030, 2018; Město s dobrou adresou, 2018; Smart city Plzeň, 2018; Smart Hradec Králové – Koncepce programu, 2016; Strategický plán rozvoje města Olomouce do roku 2023, 2017; Vize a Strategie #brno2050, 2017

Celkem sedm z osmi krajských měst na Slovensku disponuje strategií rozvoje, které lze alespoň částečně považovat, za smart. Nejlepších výsledků dosáhlo hlavní město Bratislava, Košice a Žilina, jež splňují všechna sledovaná kritéria. Města Trnava a Trenčín naplňují sledovaná kritéria pěti ze šesti body a Prešov s Nitrou po bodech třech. Bez strategie je prozatím město Banská Bystrica, avšak již podniká kroky pro zařazení se mezi smart města, prozatím vytvořením projektu Digitálna transformacia Mesta Banská Bystrica, jež se zasluguje o digitální transformaci některých úředních procesů.

Oblastí smart governance se zabývá 6 slovenských krajských měst, přičemž se jedná o Bratislavu (otevřená data, podmínky pro living lab, elektronizace služeb, budování image a identity města, regionální a nadregionální rozvoj), Košice (elektronizace procesů, zjednodušení výkonů skrze informační technologie), Prešov (digitalizace a zpřístupnění dat), Trenčín (vytvoření smart plánu, elektronizace služeb, inteligentní infrastruktura, rozvojový think tank), Trnava (otevřená komunikace, krizová komunikace prostřednictvím IT, efektivní městský úřad) a Žilina (elektronizace veřejné správy, efektivnost veřejné správy a jejich služeb). Níže uvedená tabulka 3 opět odkazuje na výše uvedené informace a udává přehled všech zkoumaných strategií včetně jejich bodového ohodnocení.

Tab. 3 Smart city v Slovenské republice

Table 4 Smart city in the Slovak republic

Slovenská republika				
Banská Bystrica	Bez strategie	x	x	0/6
Bratislava	Bratislava rozumné mesto 2030	Konkurenceschopnost, sociální kapitál, participace, doprava a IT, přírodní zdroje, kvalita života	5 témat	6/6
Košice	Program rozvoja mesta Košice 2015-2020 (2025)	Konkurenceschopnost, sociální kapitál, participace, doprava a IT, přírodní zdroje, kvalita života	2 témata	6/6
Nitra	Nitra Smart city	Doprava a IT, přírodní zdroje, kvalita života	nezacíleno	3/6
Prešov	Prešov Smart city	Participace, doprava a IT, přírodní zdroje	1 téma	3/6
Trenčín	Program Rozvoja mesta Trenčín 2016-2022	Konkurenceschopnost, participace, doprava a IT, přírodní zdroje, kvalita života	4 témata	5/6

Trnava	Program hospodárskéh o rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trnava	Konkurenceschopnost, sociální kapitál, participace, doprava a IT, přírodní zdroje	3 témata	5/6
Žilina	Program hospodárskéh o a sociálneho rozvoja mesta Žilina Verzia 2.0	Konkurenceschopnost, sociální kapitál, participace, doprava a IT, přírodní zdroje, kvalita života	2 témata	6/6

Zdroj: Bratislava rozumné mesto 2030 – Koncepcia Smart city, 2018; Nitra smart, 2018; Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Žilina Verzia 2.0., 2016; Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trnava na roky 2014 – 2020 s výhľadom do roku 2030, 2015; Program rozvoja mesta Košice 2015 – 2020 s výhľadom do roku 2025, 2015; Program rozvoja mesta Prešov na roky 2015 – 2020 s výhľadom do roku 2025, 2016; Program rozvoja mesta Trenčín 2016 – 2022 s výhľadom do roku 2040, 2016

Závěr

Příspěvek poukazuje na implementaci konceptu Smart cities v České a Slovenské republice do veřejné správy s detailnějším zaměřením na jednu z podoblastí, a to smart governance. Výzkum probíhal na příkladu krajských měst obou zemí, přičemž byly přezkoumány strategie budoucího rozvoje měst a posouzeny, zda korespondují s přístupem dle Giffingera.

Bylo zjištěno, že v České republice disponuje strategií pouze 11 měst z celkem 13 a všechna zadaná kritéria splňují jen dvě města, a to Brno a Hradec Králové, přičemž oblast smart governance má rozpracovanou pouze měst pět.

Slovenská republika vyšla v šetření mnohem lépe, a to především díky faktu, že kromě města Banská Bystrica všechna disponují strategií, která koresponduje se smart východisky. Dokonce tři z nich, konkrétně Bratislava, Košice a Žilina splňují všechna sledovaná kritéria. Problematiku smart governance má ve strategii zahrnuto 6 měst z celkových 8.

Na základě předložených skutečností lze konstatovat, že veřejná správa ve Slovenské republice je na vyšší úrovni, než veřejná správa v Česku, jak v oblasti implementace smart strategií, tak v oblasti zavádění smart governance, tedy chytré veřejné správy do svých budoucích plánů. V souvislosti s udržitelností města jako takového je nezbytné, aby město disponovalo strategií, která bude myslet na příští generace a bude eliminovat rizikové faktory, jež by mohly zpomalovat rozvoj města a snižovat kvalitu života jeho občanů.

Nicméně příspěvek je orientován spíše kvantitativně, pro detailnější vstup do dané problematiky by bylo nezbytné provést rozsáhlejší a také kvalitativní šetření.

Poděkování

Príspevok bol spracovaný v rámci projektu špecifického výzkumu na ESF MU „Města, obce, regiony: management, procesy a interakce v teorii a praxi“ (MUNI/A/0994/2017).

Literatura

- BEDNARSKA-OLEJNICZAK, D. – OLEJNICZAK, J. 2016. Participatory Budget of Wroclaw as an Element of Smart City 3.0 Concept. In *XIX. Mezinárodní kolokvium o regionálních vědách Sborník příspěvků*. Brno: Masarykova Univerzita, 2016. ISBN 978-80-210-8272-4.
- BRATISLAVA ROZUMNÉ MESTO 2030 – KONCEPCIA SMART CITY. [online]. Zastupiteľstvo mesta Bratislava, 2018. [cit. 2018-09-27]. Dostupné z: <https://zastupitelstvo.bratislava.sk/data/att/35990.pdf>
- FEKETE, D. 2018. Economic Development and Economic Governance Through the Example of the City of Győr. In *Deturope*. vol. 10, no. 1, pp. 97-115.
- GIFFINGER, R. 2007. *Smart Cities - Ranking of European medium-sized cities*. Vienna: Centre of Regional Science, 2007. 28 p.
- HÁJEK, O. a kol. 2012. *Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 – Zlín 2020*. [online] Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. [cit. 2018-09-27]. Dostupné z: <https://www.zlin.eu/clanky/dokumenty/2800/05e7fb05-0-strategie-zlin-2020-navrhova-cast-1-0.pdf>
- HAUGHTON, G. – HUNTER, C. 1994. *Sustainable cities*. London: Regional Studies Association, 1994. 357 p. ISBN 1853022349.
- CHVOJKA, J. 2017. *Strategie Smart city města Pardubic*. [online] Pardubice: Statutární město Pardubice – Magistrát města Pardubic, 2017. [cit. 2018-09-27]. Dostupné z: <http://www.pardubice.eu/urad/radnice/rada/zapisy-z-jednani/2018/zapis-ze-101-schuze-rmp-konane-dne-19-03-2018/?file=39889&page=4454753&do=download>
- CHYTŘEJŠÍ KRAJ: STRATEGIE ROZVOJE CHYTŘÉHO REGIONU MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE 2017-2023 „CHYTŘEJŠÍ KRAJ“. [online] Moravskoslezský kraj, 2017. [cit. 2018-09-27]. Dostupné z: https://www.msk.cz/assets/doprava/strategie-rozvoje-chytreho-regionu-msk-2017-2023-vcetne-analyticke-casti-13-06-2017_1.pdf
- INTERNATIONAL TELECOMMUNICATION UNION, 2014. *Smart Sustainable Cities: An analysis of definitions*. [online] Focus Group Technical Report, [cit. 2018-09-27]. Dostupné z: <https://www.itu.int/en/ITU-T/focusgroups/ssc/>

- Documents/website/web-fg-ssc-0100-r9-definitions_technical_report.docx
KONCEPCE SMART PRAGUE DO ROKU 2030. [online] Smart Prague, 2018. [cit. 2018-09-27]. Dostupné z: https://www.smartprague.eu/files/koncepce_smartprague.pdf
- MĚSTO S DOBROU ADRESOU, 2018. České Budějovice. [online] [cit. 2018-09-27]. Dostupné z: <http://ceskebudejovice.dobramesta.cz/o-projektu>
- MĚSTO S DOBROU ADRESOU, 2018. Jihlava. [online] [cit. 2018-09-27]. Dostupné z: <http://www.jihlava.dobramesta.cz/o-projektu>
- MĚSTO S DOBROU ADRESOU, 2018. *Karlovy Vary*. [online] [cit. 2018-09-27]. Dostupné z: <http://www.karlovyvary.dobramesta.cz/o-nas-135>
- NITRA SMART, 2018. *Nitra Smart city*. [online] [cit. 2018-09-27]. Dostupné z: <https://www.nitrasmart.sk/v>
- PROGRAM HOSPODÁRSKÉHO A SOCIÁLNEHO ROZVOJA MĚSTA ŽILINA VERZIA 2.0. [online] Mesto Žilina, 2016. [cit. 2018-09-27]. Dostupné z: http://www.zilina.sk/userfiles/2017/PHSR_Zilina_2-0.pdf
- PROGRAM HOSPODÁRSKÉHO ROZVOJA A SOCIÁLNEHO ROZVOJA MESTA TRNAVA NA ROKY 2014 – 2020 S VÝHLADOM DO ROKU 2030. [online]. Mesto Trnava, 2015. [cit. 2018-09-27]. Dostupné z: http://www.trnava.sk/userfiles/file/PHSR%20mesta%20Trnava_2014-2020.pdf
- PROGRAM ROZVOJA MESTA KOŠICE 2015 – 2020 S VÝHLADOM DO ROKU 2025. [online] Mesto Košice, 2015. [cit. 2018-09-27]. Dostupné z: https://www.kosice.sk/static/prilohy/prm/Program_rozvoja_mesta_Kosice_2015-2020.pdf
- PROGRAM ROZVOJA MESTA PREŠOV NA ROKY 2015 – 2020 S VÝHLADOM DO ROKU 2025. [online] Mesto Prešov, 2016. [cit. 2018-09-27]. Dostupné z: https://www.presov.sk/download_file_f.php?id=734266
- PROGRAM ROZVOJA MESTA TRENČÍN 2016 – 2022 S VÝHLADOM DO ROKU 2040. 2016. Trenčín: Mesto Trenčín, 138 s.
- ROSELAND, M. 1997. Dimensions of the eco-city. In *Cities*. ISSN 0264-2751, 1997, vol. 14, no. 4, pp. 197-202.
- SATTERTHWAITE, D. 1997. Sustainable Cities or Cities that Contribute to Sustainable Development? In *Urban Studies*. ISSN: 0042 – 0980, 1997. roč. 34, č. 10, s. 1667 – 1691
- SMART CITY PLZEŇ, 2018. *Koncept Smart city Plzeň*. [online] [cit. 2018-09-27]. Dostupné z: <https://smartcity.plzen.eu/o-smart-city-plzen/>
- SMART HRADEC KRÁLOVÉ – KONCEPCE PROGRAMU. [online] Statutární město Hradec Králové, 2016. [cit. 2018-09-27]. Dostupné z: https://www.hradeckralove.org/file/13119_1_1/
- STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE MĚSTA OLOMOUCE DO ROKU 2023. [online]. Statutární město Olomouc, 2017. cit. 2018-09-27]. Dostupné z: http://www.olomouc.eu/administrace/repository/gallery/articles/88_/8828/navrhova-cast-sp-olomouc.cs.pdf

- UNITED NATIONS POPULATION FUND. *Urbanization*. [online]. UNFPA, 2018 [cit. 2018-09-27]. Dostupné z: <https://www.unfpa.org/urbanization>
- VIZE A STRATEGIE #BRNO2050. [online] Brno: Zastupitelstvo města Brna, 2017. [cit. 2018-09-27]. Dostupné z: https://brno2050.cz/pdf/Strategie_BRNO_2050_strategicka_cast_FINAL_web_12_12_2017.pdf
- VLČKOVÁ, J. et al. 2018. Technological relatedness, knowledge, space and smart specialisation: The case of Germany. In *Moravian Geographical Reports*. vol 26, no. 2, pp. 95-108.

THE SMART CITIES CONCEPT IN PUBLIC ADMINISTRATION IN THE CZECH AND SLOVAK REPUBLIC

Summary

The issue of Smart cities has been a highly debated issue in recent years on the sustainable development of cities of developed countries. Without being aware of this, every day we come into confrontation with the "smart solution" or "smart project", and it can be argued that especially during the last decade the approach of public administration and public officials has changed sharply when planning the future of cities, regions or entire states.

Although many opponents can argue that the term Smart city is a temporary and especially populist trend, it is necessary to take into account the fact that the upcoming digitization period calls for both the private and the public sphere to be able to "keep pace". The United Nations Population Fund (UNFPA, 2018) states that we are facing the largest urbanization wave in human history, with more than half of the population currently living in cities, and by the year 2030 the total population in the city is expected to exceed 5 billion.

In the context of such massive changes, so-called 'smart solutions' must be sought and the negative impacts on both the environment and the quality of human life or the economy, on a global scale, must be avoided. The introduction of the Smart cities concept is currently the domain of Western countries in particular, but it can not be said that the Czech Republic and the Slovak Republic stand aside; on the contrary, Smart Strategies are increasingly being implemented in urban development strategies or sub-projects. Public administration is the key to responsible implementation of smart solutions in the ordinary life of citizens, it is therefore necessary to ensure that the public administration itself is sufficiently "smart", intelligent, transparent and efficient.

The contribution points to the implementation of the Smart cities concept in the Czech and Slovak Republics into public administration with a more detailed focus on one of the segments, namely smart governance. The research was conducted on the example of the regional cities of the two countries, with the

review of future urban development strategies and their assessment of whether they correspond to the Giffinger approach.

It has been found that only 11 cities out of a total of 13 have a strategy in the Czech Republic and only two cities meet Brno and Hradec Kralove, and the smart governance area has only developed five cities.

The Slovak Republic has come out much better in the survey, mainly due to the fact that all of them have a strategy that corresponds to smart bases, except for Banská Bystrica. Even three of them, namely Bratislava, Košice and Žilina, meet all the criteria. Also, the issue of smart governance has included 6 cities out of a total of 8.

On the basis of the facts presented, it can be stated that public administration in the Slovak Republic is at a higher level than the public administration in the Czech Republic, both in the implementation of smart strategies and in the implementation of smart governance, ie smart public administration in its future plans. In connection with the sustainability of the city itself, it is essential for the city to have a strategy that will think about the next generation and eliminate the risk factors that could slow the development of the city and reduce the quality of life of its citizens.

However, the contribution is rather quantitative, and more detailed and qualitative surveys would be necessary for a more detailed input to the issue.

Ing. Martina Jaňurová

Ekonomicko-správní fakulta Masarykovy Univerzity

Lipová 41a, Brno, Česká republika

E-mail: martina.janurova@mail.muni.cz

Ing. Markéta Chaloupková

Ekonomicko-správní fakulta Masarykovy Univerzity

Lipová 41a, Brno, Česká republika

E-mail: marketa.chaloupkova@mail.muni.cz