HODNOTENIE IMPLEMENTÁCIE PROJEKTOV INICIATÍVY SPOLOČENSTVA INTERREG III A

Zuzana Padová

Abstract

The paper deals with the analysis of projects of the Community Initiative INTERREG III A, which were implemented in the Slovak Republic in the programming period 2004 - 2006. Aim of this paper is to assess the spatial placement of cross-border cooperation programs at the regional level - county and local level - district. The paper analyzes the regional distribution of the number of submitted and approved projects and the distribution of public financial resources in a spatial context.

Keywords: cross-border cooperation, Community Initiative INTERREG III A, programming period 2004 – 2006, Slovak Republic

Úvod

Špecifickým znakom regionálnej štruktúry Slovenska je výrazná a neustále prehlbujúca sa priestorová diferenciácia ekonomickej a sociálnej úrovne regiónov (Rajčáková, E., Švecová, A., 2002). Podľa Bučeka, M., Reháka, Š. a Tvrdoňa, J. (2010) sú jednotlivé časti krajiny – regióny, vzhľadom na rozdielne historické, geografické, sociálno-ekonomické a spoločenské podmienky vybavené rôznym štartovacím kapitálom, kvalitou ľudského potenciálu, infraštruktúrou a adekvátne k tomu prebieha aj ich rast a rozvoj. Aj keď sú regionálne disparity výsledkom prirodzeného vývoja diferencovaných prírodno-geografických, či sociálno-ekonomických podmienok regiónov, snaha výskumníkov o ich identifikáciu, meranie a následne zmiernovanie vyznieva prirodzene. Príčiny narastajúceho záujmu o regionálne disparity sú spájané najmä s každodennými problémami ekonomického a sociálneho života regiónov, s globalizačnými procesmi ako i s rastúcou úlohou regionálnych samospráv a vstupom Slovenska do Európskej únie (ďalej EÚ). Existencia medziregionálnych disproporcií a nerovnováh je jedným z hlavných dôvodov uskutočňovania regionálnej politiky zo strany aktérov verejného sektora s cieľom riešiť regionálne disparity vnútri regiónu, ako aj medzi regiónmi.

V súčasnosti predstavuje jednu z možností vyrovnávania regionálnych disproporcií najmä aplikácia regionálnej politiky na nadnárodnej, národnej a regionálnej úrovni. Jednou z oblastí regionálnej politiky na nadnárodnej úrovni, regionálnej politiky EÚ, bola v programovom období 2000 - 2006 Iniciatíva spoločenstva (ďalej IS) INTERREG III, ktorá sa týkala trans - európskej

spolupráce. Cieľom programu bolo posilniť ekonomickú a sociálnu súdržnosť v EÚ, pričom stredobodom Iniciatívy sa stala podpora integrovaného regionálneho rozvoja medzi susediacimi prihraničnými regiónmi – cezhraničná spolupráca INTERREG III A. Keďže v roku 2010 bolo oficiálne ukončené čerpanie finančných prostriedkov určených pre prechodné programové obdobie 2004 – 2006, môžeme efektívne zhodnotiť rozdelenie pridelených finančných prostriedkov v rámci spomínanej Iniciatívy.

Cieľom príspevku je analýza a zhodnotenie priestorového rozmiestnenia programov IS INTERREG III A zameraných na podporu cezhraničnej spolupráce na strane Slovenskej republiky v programovom období 2004 - 2006. Príspevok sa zaoberá regionálnou distribúciou počtu podaných, schválených projektov a finančného rozloženia verejných zdrojov v priestorovom kontexte. Na Slovensku bola v doposiaľ publikovaných analýzach výskumu čerpania finančných prostriedkov programov cezhraničnej spolupráce použitá nadregionálna úroveň – kraj (hodnotiace správy Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR a bývalého Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR). Tento príspevok sa okrem záujmu o podporu podľa krajov sústreďí aj na nižšiu územnú jednotku – okres.

Predmetom analýzy boli Program IS INTERREG III A Slovenská republika - Česká republika (ďalej Program SR - ČR), Program IS INTERREG III A Rakúsko – Slovensko (ďalej Program Rakúsko - SR), Program IS INTERREG III A Poľsko – Slovenská republika (ďalej Program Poľsko - SR) a Program susedstva IS INTERREG III A Maďarská republika - Slovenská republika – Ukrajina (ďalej Program Maďarsko – SR - Ukrajina).

Pri následnom spracovaní a vyhodnocovaní sledovaných údajov bola aplikovaná analýza a syntéza poznatkov. Za účelom zachytenia priestorových a časových zmien bola využitá štatistická a kartografická metóda. Zdrojom informácií a štatistických dát viazaných na cieľ príspevku boli súhrne materiály publikované Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR a bývalého Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR.

Podpora cezhraničnej spolupráce na území Slovenskej republiky

Podľa Halása (2002 in Rajčáková, 2009) sú základným impulzom pre vznik väzieb v rámci cezhraničnej spolupráce rozdiely v ponuke a dopyte vybraných socioekonomických prvkov geografického prostredia v regiónoch lokalizovaných na dvoch rozdielnych stranách hranice. Cezhraničná spolupráca je podľa autora vyjadrením cezhraničných väzieb ako súhrnu všetkých procesov, ktoré sú vyústením závislostí územia z jednej strany štátnej hranice od potenciálu územia druhej strany.

Európska únia podporuje od roku 1990 rozvoj prihraničných regiónov a cezhraničnej spolupráce prostredníctvom viacerých iniciatív a programov.

Najrozsiahlejšiu iniciatívu na podporu cezhraničnej spolupráce na území Slovenskej republiky predstavovali v procese európskej integrácie Program Phare CBC, ktorý po vstupe Slovenska do Európskej únie nahradila IS INTERREG III A. Podpora cezhraničnej spolupráce pokračuje aj v súčasnom programovom období 2007 – 2013 prostredníctvom piatich programov cezhraničnej spolupráce, z toho štyroch na vnútornej a jedného na vonkajšej hranici.

Globálnym cieľom cezhraničnej spolupráce IS INTERREG III A, ktorá sa na území Slovenskej republiky realizovala v skrátenom programovom období 2004 - 2006, bolo zlepšenie kooperácie medzi susednými štátmi, prostredníctvom rozvoja cezhraničných ekonomických, sociálnych centier a spoločných stratégií a projektov udržateľného územného rozvoja. Hlavný rozdiel medzi programom Phare CBC a programom INTERREG III A spočíva v tom, že zatiaľ čo v programe Phare CBC boli podporené veľké investičné projekty s rozpočtom až do 60 mil. SKK, v rámci INTERREG - u III A mala pomoc smerovať na podporu menších, prevažne neinvestičných projektov, ktoré sa zakladajú na rozvíjaní cezhraničných kontaktov (tzv. projekty people-to-people, resp. ľudia - ľuďom).

Programové obdobie 2004 - 2006 a program IS INTERREG III A

Celková plánovaná finančná alokácia z EÚ (ERDF) pre program IS INTERREG III A predstavovala pre Slovenskú republiku 1 428 mil. SKK (viď. tab. 1). Najväčší objem finančných prostriedkov bol alokovaný pre Program susedstva Maďarsko – SR - Ukrajina (32 % z celkovej finančnej alokácie určenej pre sledované obdobie v SR), najmenej pre Program SR – ČR (16 % z celkovej finančnej alokácie určenej pre sledované obdobie v SR). Z tabuľky 1 môžeme vidieť, že finančná alokácia určená pre jednotlivé programy IS INTERREG III A nebola hlavným determinantom záujmu o nenávratný finančný príspevok (ďalej NFP). Najväčší počet predložených žiadostí zaznamenal Program Poľsko - SR, najmenší počet Program SR - ČR. Záujem žiadateľov o predkladanie žiadostí ovplyvňovali skôr finančné limity určené pre jednotlivé výzvy vyhlásené v rámci sledovaných programov. Najlepšia úspešnosť v pomere počtu podaných a schválených žiadostí bola zaznamenaná v Programe SR - ČR, v ktorom bolo schválených 69 % žiadostí z celkového počtu predložených žiadostí. Najhoršia úspešnosť v pomere počtu podaných a schválených žiadostí bola v programe s najväčšou finančnou alokáciou a druhým najväčším počtom podaných žiadostí o NFP a to v Programe susedstva IS INTERREG III A Maďarsko – SR - Ukrajina, v ktorom bolo schválených len 25% žiadostí z celkového počtu predložených žiadostí. Aj keď stav nakontrahovania finančných prostriedkov zo štrukturálnych fondov a štátneho rozpočtu (bez vlastných zdrojov) presahoval vo všetkých programoch IS INTERREG IIIA úroveň 100%, skutočný stav čerpania k (28. februáru 2010) dosiahol úroveň 100% len pri Programe Rakúsko – SR (viď. tab. 1).

Tab. 1: Stav implementácie IS INTERREG IIIA v období 2004 – 2006

Table 1: Evaluation of implementation of Program CI INTERREG III A in the period 2004 – 2006

Program Iniciatívy	Celková alokácia zo ŠF a ŠR v SKK	PŽ	Nakontrahované žiadosti o NFP			Uhradené priebežné ŽoP	
			Počet	Spolu finan. projektov zo ŠF a ŠR (bez VZ) v SKK	Stav nakontra hovania (v %)	Financie čerpané zo zdrojov ŠF a ŠR (bez VZ) v SKK	Stav čerpa nia (v%)
1	387 561 477	358	205	574 105 456	148	450 658 363	116
2	224 652 682	213	147	252 387 550	112	220 517 430	98
3	457 266 654	464	209	462 637 325	101	423 122 946	93
4	458 953 384	458	115	464 100 143	101	429 556 338	94

Spracované podľa: Stav čerpania finančných prostriedkov v PO 2004-2006

Vysvetlivky:

1 Program IS INTERREG III A Rakúsko – Slovensko, **2** Program IS INTERREG III A Slovenská republika - Česká republika, **3** Program IS INTERREG III A Poľsko - Slovenská republika, **4** Program susedstva IS INTERREG III A Maďarská republika - Slovenská republika – Ukrajina, PŽ – počet predložených žiadostí, NFP – nenávratný finančný príspevok, VZ – vlastné zdroje, ŽoP – žiadosť o platbu

Priestorová analýza implementácie projektov Programu IS INTERREG III A podľa priorít na úrovni NUTS III

Na úrovni NUTS III zaznamenal najväčší počet predložených žiadostí Prešovský kraj (271 žiadostí), za ním nasledoval Bratislavský kraj (189 žiadostí), Žilinský kraj (169 žiadostí) a Trnavský kraj (134 žiadostí). Najmenší počet žiadostí o NFP predložili Trenčiansky kraj (39 žiadostí) a Banskobystrický kraj (63 žiadostí). Počty predložených žiadostí v jednotlivých krajoch korešpondujú s oprávnenosťou krajov na čerpanie finančných prostriedkov v jednotlivých programoch IS INTERREG III A. V rámci Bratislavského a Trnavského kraja sa mohli čerpať finančné prostriedky až z troch programov IS INTERREG III A (Rakúsko – SR, SR - ČR, z Programu susedstva Maďarsko – SR - Ukrajina), V rámci Žilinského kraja sa mohli žiadatelia uchádzať o NFP z dvoch programov IS INTERREG III A, z programu Poľsko - SR a programu SR - ČR. Aj v rámci Prešovského kraja sa mohli žiadatelia uchádzať o NFP z dvoch programov IS INTERREG III A, z programov Poľsko - SR a Programu susedstva Maďarsko – SR - Ukrajina. Žiadatelia z Košického, Banskobystrického a Nitrianskeho kraja sa mohli uchádzať o NFP len z Programu Maďarsko – SR - Ukrajina. V rámci

Trenčianskeho kraja mohlo byť finančné prostriedky čerpané z jedného programu cezhraničnej spolupráce a to z programu SR - ČR.

Najlepšiu úspešnosť v pomere počtu podaných a schválených žiadostí zaznamenal Trenčiansky kraj, v ktorom bolo schválených až 74 % z celkového počtu podaných žiadostí. Tento výsledok, ovplyvnil najmä fakt, že Trenčiansky kraj sa mohol uchádzať len o finančné prostriedky z programu SR - ČR a zároveň bolo v rámci kraja zaznamenaných len 39 žiadostí o NFP, z ktorých bolo 29 žiadostí schválených. Druhým najúspešnejším krajom v pomere počtu podaných a schválených žiadostí bol Trnavský kraj (60% schválených žiadostí), za ním nasledoval Žilinský kraj (47% schválených žiadostí), a Bratislavský kraj (44% schválených žiadostí). Menej úspešnými krajinami v pomere počtu podaných a schválených žiadostí boli Košický kraj (20% schválených žiadostí), Prešovský kraj (18% schválených žiadostí), Banskobystrický kraj (14% schválených žiadostí) a Nitriansky kraj (14% schválených žiadostí). V prípade Košického, Prešovského, Banskobystrického a Nitrianskeho kraja bol tento výsledok ovplyvnený najmä faktom, že tieto kraje sa mohli uchádzať o NFP len v rámci Programu susedstva Maďarsko – SR - Ukrajina. Počty podaných žiadostí sa v rámci týchto krajov pohybovali v intervale od 63 do 197 žiadostí, avšak hodnotiacim procesom bol následne schválený len nízky počet žiadostí. Nízka úspešnosť Prešovského kraja v pomere počtu podaných a schválených žiadostí bola spôsobená nízkym počtom schválených žiadostí (48) z veľkého počtu podaných žiadostí o NFP (271), keďže Prešovský kraj mohol čerpať NFP až z dvoch programov IS INTERREG III A.

Z analýzy objemu čerpaných finančných prostriedkov na úrovni NUTS III sme zistili, že najviac finančných prostriedkov smerovalo na podporu cezhraničnej spolupráce v Bratislavskom kraji (268 mil. SKK). Prevažná časť týchto finančných prostriedkov (235 mil. SKK) bola čerpaná pri cezhraničnej spolupráci s Rakúskom, najmä na Prioritu 2 Dostupnosť (86 mil. SKK) a na podporu Cezhraničnej spolupráce v ekonomike Priorita 1 (48 mil. SKK). Na druhé miesto, sa z hľadiska objemu čerpaných finančných prostriedkov určených na podporu cezhraničnej spolupráce zaradil Trnavský kraj (155 mil. SKK), za ním nasledoval Košický kraj (118 mil. SKK) a Žilinský kraj (106 mil. SKK). V rámci Trnavského kraja smerovalo najviac finančných prostriedkov (92 mil. SKK) na podporu cezhraničnej spolupráce s Rakúskom, konkrétne na spoluprácu v ekonomike (47 mil. SKK) a 28 mil. SKK na podporu územného a environmentálneho rozvoja. 20 mil. SKK bolo v Trnavskom kraji vyčerpaných na podporu sociálnej a hospodárskej spolupráce v rámci Programu susedstva Maďarsko – SR - Ukrajina. V Košickom kraji bola cezhraničná spolupráca zameraná na podporu cezhraničnej dopravy a cezhraničnej sociálnej a hospodárskej spolupráce. Najmenej finančných prostriedkov na podporu cezhraničnej spolupráce smerovalo do Trenčianskeho kraja (27 mil. SKK) a Banskobystrického kraja (30 mil. SKK). Z hľadiska výšky čerpania finančných prostriedkov v prepočte na 1 obyvateľa kraja, zaznamenal najvyššiu výšku

pridelených finančných prostriedkov Bratislavský kraj 438 SKK na obyvateľa, za ním nasledovali Trnavský a Košický kraj (mapa 1).

Mapa 1: Priestorová analýza implementácie projektov Programu IS INTERREG III A na úrovni NUTS III

Map 1: Spatial analysis of implemetation of Program CI INTERREG III A projects at level NUTS III

Priestorová analýza implementácie projektov Programu IS INTERREG III A na úrovni LAU 1

Z mapy 2 môžeme vidieť, že na najvyšší počet predložených žiadostí o NFP na podporu cezhraničnej spolupráce zaznamenali okresy Prešov (51 žiadostí), Komárno (34 žiadostí), Malacky (30 žiadostí) a Bratislava 1 (29 žiadostí), čiže okresy ktoré sa mohli uchádzať o podporu z viacerých programov IS INTERREG III A. O podporu z fondu ERDF na rozvoj cezhraničnej spolupráce sa neuchádzalo 10 okresov (Partizánske, Brezno, Poltár, Žarnovica, Žiar nad Hronom, Košice II, Košice III, Košice IV, Topoľčany a Zlaté Moravce). 11 okresov (Sobrance, Krupina, Zvolen, Detva, Bytča, Šaľa, Banská Štiavnica, Stropkov, Rimavská Sobota a Levoča) sa síce o NFP uchádzali, avšak neúspešne.

Z hľadiska pomeru počtu podaných a schválených žiadostí zaznamenali 100 % úspech okresy s nízkym počtom podaných žiadostí o NFP (napr. väčšina okresov Trenčianskeho kraja - v okrese Myjava, Bánovce nad Bebravou, Ilava, Nové mesto nad Váhom, Považská Bystrica, Prievidza, Púchov, Trenčín, ale aj v okrese Tvrdošín a Spišská Nová Ves. Vyše 90 % schválených žiadostí zaznamenali okres Hlohovec, Senica, Liptovský Mikuláš. Približne 50 % úspešnosť bola v deviatich okresoch (Bratislava II, Dolný Kubín, Banská Bystrica, Medzilaborce, Michalovce a iné. Menej ako 10 % schválených žiadostí z počtu podaných žiadostí o NFP zaznamenali okresy Levice, Bardejov, Svidník, Levoča (mapa 2).

Z hľadiska objemu čerpaných finančných prostriedkov na podporu cezhraničnej spolupráce na úrovni LAU 1, smeroval najväčší objem NFP do okresov Bratislava 1 (100 mil. SKK), Prešov (62 mil. SKK), Košice 1 (47 mil. SKK), Malacky (40 mil. SKK), Skalica (39 mil. SKK). Najväčší počet okresov (21 okresov) spadol do intervalu 1 – 5 mil. SKK..

Najväčší počet nakontrahovaných žiadostí o NFP zaznamenali okres Bratislava 1 (23 žiadostí), okres Senica (20 žiadostí), Čadca (19 žiadostí), Malacky (16 žiadostí), Skalica (15 žiadostí), Hlohovec (12 žiadostí), čiže okresy, ktoré mohli čerpať finančné prostriedky z viacerých programov IS INTERREG III A. Vo väčšine týchto okresov smerovali finančné prostriedky na podporu cezhraničnej spolupráce s Rakúskom, v okrese Čadca na cezhraničnú spoluprácu s Poľskom a ČR. Vysoký počet nakontrahovaných žiadostí o NFP zaznamenali aj okresy Prešov (10 žiadostí) väčšina financií smerovala v tomto okrese na cezhraničnú spoluprácu Maďarskom, Ukrajinou a Poľskom a okres Košice 1 (11 žiadostí), v ktorom bola podporená cezhraničná spolupráca s Maďarskom a Ukrajinou. Z hľadiska výšky čerpania finančných prostriedkov v prepočte na 1 obyvateľa okresu, zaznamenal najvyššiu výšku pridelených finančných prostriedkov okres Bratislava (2408 SKK na obyvateľa), za ním nasledovali okresy Skalica (819 SKK), Košice I (695 SKK) (mapa 3).

Mapa 2: Priestorová analýza implementácie projektov Programu IS INTERREG III A na úrovni LAU 1

Map 2: Spatial analysis of implementation of Program CI INTERREG III A projects at level LAU 1

Mapa 3: Priestorová analýza implementácie projektov Programu IS INTERREG III A na úrovni LAU 1 podľa programov

Map 3: Spatial analysis of implementation of Program CI INTERREG III A projects at level LAU 1 according to programs

Spracované podľa: Stav čerpania finančných prostriedkov v PO 2004-2006

Záver

Analýza nástrojov využívaných na zmiernovanie medziregionálnych disparít na rôznych hierarchických úrovniach a monitorovanie a vyhodnocovanie ich efektívnosti je v súčasnosti vysoko pertraktovanou témou. Slovensko patrí medzi krajiny, kde je problematika monitorovania implementácie prostriedkov na vyrovňovanie regionálnych disparít doposiaľ pomerne málo preskúmaná. V odbornej geografickej literatúre sa prácam ktoré hodnotia účinnosť pôsobenia regionálnej politiky takmer nevenuje pozornosť. Výnimku predstavujú práce Matlovič, Matlovičová (2011), Kramáreková (2010). Väčšiu pozornosť hodnoteniu vplyvu štrukturálnych fondov v SR nájdeme v prácach s ekonomickým zameraním (Buchta, 2005, Baláž, 2006 a iní).

V súčasnosti predstavuje jednu z možností vyrovnávania regionálnych disproportii najmä aplikácia regionálnej politiky na nadnárodnej, národnej a regionálnej úrovni. Jednou z oblastí regionálnej politiky Európskej únie zameraných na podporu cezhraničnej spolupráce bola v programovom období 2000 - 2006 aj IS INTERREG III A. Celková plánovaná finančná alokácia z EÚ (ERDF) pre program IS INTERREG III A predstavovala pre Slovenskú republiku 1 428 mil. SKK. V rámci Iniciatívy bolo prijatých celkovo 1493 projektových žiadostí. Z tohto počtu bolo schválených celkovo 676 žiadostí vo výške 1 753 mil. SKK vrátane národných projektov a projektov Technickej asistencie. Najväčší objem finančných prostriedkov bol alokovaný pre Program susedstva Maďarsko – SR - Ukrajina, najmenej pre Program SR - ČR. Najlepšia úspešnosť v pomere počtu podaných a schválených žiadostí bola zaznamenaná v Programe SR - ČR, v ktorom bolo schválených 69 % žiadostí z celkového počtu predložených žiadostí, najhoršia v Programe susedstva Maďarsko – SR - Ukrajina, v ktorom bolo schválených len 25 % žiadostí z celkového počtu predložených žiadostí.

Priestorová analýza implementácie projektov na úrovni NUTS III poukázala nato, že počty predložených žiadostí v jednotlivých krajoch korešpondovali s oprávnenosťou krajov na čerpanie finančných prostriedkov v jednotlivých programoch IS. Najväčší počet predložených žiadostí bol v krajoch, ktoré boli oprávnené na čerpanie z dvoch až troch programov IS INTERREG III A a to v Prešovskom kraji (271 žiadostí) a Bratislavskom kraji (189 žiadostí). Najlepšia úspešnosť v pomere počtu podaných a schválených žiadostí bola zaznamenaná v Trenčianskom kraji, v ktorom bolo schválených až 74 % z celkového počtu podaných žiadostí. Tento výsledok, ovplyvnil najmä fakt, že Trenčiansky kraj sa mohol uchádzať len o finančné prostriedky z Programu SR - ČR, následkom toho bolo v kraji zaznamenaných len 39 žiadostí o NFP, z ktorých bolo 29 žiadostí schválených.

Priestorová analýza implementácie projektov na úrovni LAU 1 poukázala nato, že najvyšší počet predložených žiadostí o NFP na podporu cezhraničnej spolupráce bol zaznamenaný v okresoch, ktoré sa mohli uchádzať o podporu

z viacerých programov IS INTERREG III A - okresy Prešov, Komárno Malacky a iné. O podporu z fondu ERDF na rozvoj cezhraničnej spolupráce sa neuchádzali žiadatelia z 10 okresov. Z hľadiska objemu čerpaných finančných prostriedkov na podporu cezhraničnej spolupráce na úrovni LAU I, smeroval najväčší objem NFP do okresov Bratislava I (100 mil. SKK) a Prešov (62 mil. SKK). V prepočte na 1 obyvateľa okresu, zaznamenal najvyššiu výšku pridelených finančných prostriedkov okres Bratislava (2408 SKK na obyvateľa), za ním nasledovali okresy Skalica (819 SKK) a Košice I (695 SKK)

Uskutočnená analýza poukázala na výraznú priestorovú difereciáciu implementácie programov cezhraničnej spolupráce, ktorá bola determinovaná oprávnenosťou jednotlivých regiónov na čerpanie finančných prostriedkov v rámci programov IS INTERREG III A. V budúcnosti môže byť do analýzy zahrnuté aj monitorovanie indikátorov dopadu na úrovni priorit a opatrení jednotlivých programov, ktoré sme v dôsledku obmedzeného rozsahu príspevku neanalyzovali.

Príspevok vznikol v rámci riešenia grantového projektu Univerzity Komenského č. UK/650/2012 Výskum efektívnosti regionálnej politiky pri znižovaní regionálnych disparít v SR.

Literatúra

Baláž, V. 2006. Structural funds and building knowledge-based economy in Slovakia: experience, Major Challenges and implications for innovation policies. In: Journal of Economics. Bratislava: Ekonomický ústav SAV, 2006, vol. 54, no. 8, s. 755-770. ISSN 0013-3035.

Buček, M., Rehák, Š., Tvrdoň, J. 2010. Regionálna ekonómia a politika. Bratislava: Iura Edition, 2010. s. 269. ISBN 978-80-8078-362-4.

Buchta, S. 2005. Investície do ľudských zdrojov na vidieku sú podcenené (Informácia o programovanom rozdelení prostriedkov z fondov EÚ). In: Journal of Economics. Bratislava: Ekonomický ústav SAV, 2005, vol. 53, no. 7, s. 753-761. ISSN 0013-3035.

Kramáreková, H. 2010. Priestorové aspekty čerpania štrukturálnych fondov v Nitrianskom samosprávnom kraji v rokoch 2004-2006. In: Geografický časopis. Bratislava: Geografický ústav SAV, 2010, vol. 62, no. 4, s. 347-373. ISSN 0016-7193.

Matlovič, R., Matlovičová, K. 2011. Regionálne disparity a ich riešenie na Slovensku v rozličných kontextoch. In: Acta Facultatis Studiorum Humanitatis et Naturae Universitatis Prešoviensis. Prešov: Prírodné vedy PU Prešov, 2011, vol. LIII, no. Folia Geographica 18, s. 8-87. ISSN 1336-6157.

Rajčáková, E., Švecová, A. 2002. Postavenie okresov a krajov Slovenska z hľadiska hodnotenia vybraných sociálnych a ekonomických znakov. In: Geographia Slovaca. Bratislava: Geografický ústav SAV, 2002, s. 167-175. ISSN 1210-3519.

Rajčáková, E. 2009. Regionálny rozvoj a regionálna politika Európskej únie a Slovenska. Bratislava: Geo-grafika, 2009. s. 136. ISBN 978-80-89317-09-7.

Stav čerpania finančných prostriedkov v PO 2004-2006

Dostupné na internete: < <http://www.nsrr.sk/sk/programovacie-obdobie-2004---2006/stav-cerpania-financnych-prostriedkov-v-po-2004-2006/>> prístup: 1.10.2012.

Výsledky výberového procesu - Schválené projekty Iniciatívy Spoločenstva INTERREG IIIA

Dostupné na internete: < <http://www.mpsr.sk/sk/index.php?navID=47&sID=67&navID2=57> > prístup: 1.10.2012.

Výsledky výberového procesu - Schválené projekty Iniciatívy Spoločenstva INTERREG IIIA

Dostupné na internete: <<http://www.build.gov.sk/mvrrsr/index.php?id=1&lang=sk&cat=135>> prístup: 1.10.2012.

EVALUATION OF IMPLEMENTATION OF PROJECTS COMMUNITY INTERACTIVE INTERREG III A

Summary

Analysis tools used to mitigate interregional disparities is now a highly pertracted theme. One of the areas of regional policy of the European Union aimed at promoting cross-border cooperation in the programming period 2000 - 2006 was also the Community Initiative INTERREG III A. In this paper we analyzed the projects INTERREG III A, which were implemented in the Slovak Republic in the programming period 2004 - 2006 at the regional level - county and local level - district. The total financial allocation from the EU for program CI INTERREG III A posed 1 428 million SKK for the Slovak Republic. Within the project, 1493 project applications were accepted. Of this number, 676 applications have been approved in the amount of 1,753 million SKK. The largest amount of funding has been allocated for Program neighborhood Hungary - Slovak Republic - Ukraine, and lowest for Program Slovak Republic - Czech Republic. Spatial analysis of the implementation of projects at levels NUTS III and LAU 1 pointed out that the amounts of applications submitted in the regions and districts correspond to their eligibility for funding from individual CI programs. The largest number of applications submitted was recorded in Bratislava and Prešov county and Prešov, Komarno and Malacky districts. Applicants from 10 districts have not applied at all for the ERDF support for the development of cross-border cooperation and

applicants from 11 districts were unsuccessful. In terms of volume of funds fueled to support cross-border cooperation the greatest amount of NFP was directed for Bratislava and Trnava region and for districts Bratislava 1 and Prešov.

Mgr. Zuzana Padová

Katedra regionálnej geografie, ochrany a plánovania krajiny PRIF UK

Mlynská dolina, 842 15 Bratislava 4

E – mail: padova@fns.uniba.sk